

עיריית קריית מוצקין

מכרז פומבי מס' 02/2026



למתן שירותי אכיפת גבייה כוללים
ואספקה, התקנה ותחזוקה של
מערכות מידע לניהול פיקוח עירוני

מענה לשאלות הבהרה

פברואר 2026

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' ד
<p>אין פגיעה בעקרון השיוויון ניתן לגשת לפרק זה בלבד מצו"ב פרק ב' – הצעת מחיר הכולל עדכון למחירים שפורסמו במכרז</p>	<p>לאור נוסח סעיפים אלו נבקש הבהרה לגבי תכולת השירותים הנדרשים במכרז.</p> <p>הסעיפים הנ"ל, המופיעים בתוך הפרק הטכני בפרק ב' (מערכות פיקוח עירוני) משמעותם, בין היתר, אספקת כוח אדם, הפעלת מוקד טלפוני, הפעלת מוקד פניות לציבור ומשרד בתחומי העיר קריית מוצקין וכו', כאשר המשמעות של דרישות אלה הינה השקעת תשומות כוח אדם, תפעול ושכירת משרד, להן עלויות משמעותיות ביותר וזאת, כאשר המדובר במכרז לאספקת מערכות מידע לפיקוח עירוני (כמפורט בעמ' 7 בהוראות ותנאים כללים סעי' 1.2.2 "פרק ב' – אספקת ותחזוקת מערכות חניה ופיקוח" ובהתאם לתנאי הסף) הכולל סעיף תמורה רק עבור אספקת מערכות ואביזרים ואינו כולל תמורה עבור שירותי התפעול והגביה הרבים שעולים מקריאת הפרק הטכני, בין בדרך של עמלה מגביה או תמורה חודשית קבועה פר שירות.</p> <p>נבקש הבהרתכם ותיקונכם לסעיף בהתאמה לרבות קביעת תמורה ראויה לשירותים אלו, שהרי ברור מקריאה ראשונית, <u>שתשלום עבור מערכת ואביזרים אינה מכסה עלות כוח אדם, משרד, מוקד שירות ותפעול ייעודי</u> (כך לצורך הדוגמא, מחישוב מהיר של עלות עובד/ת במשרה מלאה בשירותי קבלת קהל וגביה הנעה באזור של 13,000 ₪ לחודש עלות מעסיק, ללא התחשבות בתוספות שכר לאורך השנים וכו', לכך יש להוסיף עלויות שכירות משרד, עלויות מוקד וכל העלויות הנלוות כאשר העלות המינימלית במכרז בפרק הצעת המחיר, שכאמור הינו בעבור מערכת בלבד, עומדת על 18,200 לחודש! ברור מכך שלא ניתן לממן עלויות אלו מהשכ"ט החודשי הקבוע). על כן נבקש להסיר דרישות אלו מהמכרז או לתמחרן בנפרד.</p> <p>ככל ואין המדובר בטעות סופר בנוסח המפרט וכי העירייה מבקשת כי בנוסף למערכות המידע הספק יעניק גם שירותי גביה מלאים הכוללים העמדת משרד וכוח אדם וכן, שירותי גביה מנהלית, נבקש פירוט מלא של הדרישות (לרבות, כמות העובדים לסניף, דרישות לגבי המשרד, מיקומו וגודלו וכו') כולל הוספת פרק תמחור ייעודי לטובת גיבוש הצעת מחיר למכרז וכן, קבלת מלוא אגרות האכיפה כקבוע בחוק.</p> <p><u>הותרת נוסח המפרט על כנו וללא הוספת פרק תמחור ייעודי לשירותים אלו, נותן באופן מובהק יתרון למציע אחר, שכבר פועל בתחומי העיר ומחזיק במשרדים ובכוח אדם ומבחינתו, הוצאות אלו כבר משוקללות וקיימות במסגרת פרק א' שבמכרז ולכן, ברור כי מציעים אחרים לא יוכלו לגשת לפרק ב' במכרז זה, לאור העלויות הרבות ושכ"ט החודשי הנמוך וההפסדי - נוכח האמור מדובר בעיקור מתוכן של התחרות במכרז ופגיעה אנושה בעיקרון השיוויון שהינו עקרון יסודי בדיני מכרזים.</u></p>	<p>עמ' 37-35 סעי' 2.1, 2.5, 2.5.8, 2.12, 2.5.18</p>	<p>מפרט טכני – פרק ב'</p>	<p>1.</p>
<p>12166 – 2020 14807 – 2021 13817 – 2022</p>	<p>אין מידע מספק בפרק זה ובמכרז כולו, המאפשר למציע להבין את היקף הפעילות של העירייה בתחום הפיקוח</p>	<p>כל המסמך</p>	<p>מסמך 1 - פירוט</p>	<p>2.</p>

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
	מסמכי המכרז		<p>העירוני והחניה ובהתאם, לתמחר ולחשב את הצעתו כראוי.</p> <p>לאור האמור, נבקש לקבל את הנתונים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • כמות דוחות חניה שנרשמו בכל שנה בנפרד בשנים 2020-2025. • כמות דוחות פיקוח כללי שנרשמו בכל שנה בנפרד בין השנים 2020-2025. • כמות דוחות מנהלי שנרשמו בכל שנה בנפרד בין השנים 2020-2025. • כמות דוחות שבוטלו בכל שנה ע"י התובע העירוני וכמות הדוחות שבוטלו ע"י בית המשפט. • כמות תווי תושב המחולקים בעיר בכל שנה בין השנים 2020-2025. <p>היקף דוחות חניה ופיקוח כללי בשלב גביה מנהלית.</p>	<p>דוחות חניה שנרשמו ב 2023 - 6800 דוחות חניה שנרשמו ב 2024 - 12860 דוחות חניה שנרשמו ב 2020 - 12639 דוחות פיקוח שנרשמו בשנת 2020 - 481 דוחות פיקוח שנרשמו בשנת 2021 - 446 דוחות פיקוח שנרשמו בשנת 2022 - 227 דוחות פיקוח שנרשמו בשנת 2023 - 241 דוחות פיקוח שנרשמו בשנת 2024 - 1216 דוחות פיקוח שנרשמו בשנת 2025 - 1489</p>
3.	מסמך 2 עמ' 10	5.8	<p>בסעיף זה נדרשת הוכחת ניסיון באספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכות לניהול גביית קנסות. אולם, נספח 4(ד) אינו כולל שדות לתיאור רכיבים אלו. נבקשכם להעביר טבלה בהתאם לנדרש.</p>	מצורף למענה
4.	מסמך 2 עמ' 10	5.8-5.9	<p>בתנאי הסף למשתתפים בפרק ב' (מערכת פיקוח עירוני) לא מופיעה דרישה מפורשת לצירוף ערבות הצעה. אולם, במסמכים שיש לצרף קיימת התייחסות כללית לערבות. נבקש לקבל הבהרתכם האם מציע לפרק ב' נדרש לצרף ערבות הצעה.</p>	יש לצרף ערבות הצעה לכל פרק
5.	מסמך 2 עמ' 11	6.9	<p>בסעיף המבוקש נדרש המציע לצרף המלצות מ-3 רשויות שונות המעידות על עמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.4. אולם, סעיף 5.4 עוסק בתנאי סף למנהל אכיפה ולא בניסיון המציע. נודה לתיקונכם.</p>	טעות סופר ההפניה הינה לסעיף 5.1
6.	מסמך 2 עמ' 11	6.9	<p>בסעיף המבוקש נדרש המציע לצרף המלצות אולם, נוסח ההמלצה לא צורפה. נבקש אישורכם לצרף המלצות בנוסח חופשי ובלבד, שהן מוכיחות את תנאי הסף הנדרש.</p>	יש לצרף המלצות בנוסח חופשי ובתנאי שיוכיחו עמידה בתנאי הסף
7.	מסמך 2 עמ' 11	6.10	<p>בסעיף המבוקש נדרש המציע לצרף תצהיר מאת ר"יח על עמידה בתנאי סעיף 5.5. אולם, סעיף 5.5 מתייחס לצירוף קבלה עבור רכישת המכרז. נודה לתיקונכם.</p>	טעות סופר ההפניה הינה לסעיף 5.10
8.	מסמך 2 עמ' 11	6.13	<p>בסעיף המבוקש נדרש תצהיר בדבר העסקת עובדים זרים, בהתאם לנוסח בנספח 5 (ט). אולם, מעיון במסמכי המכרז לא קיים נספח 5 (ט). נודה להעברת נוסח מתאים.</p>	סעיף זה מבוטל
9.	מסמך 2 עמ' 11	6.15	<p>בסעיף המבוקש נדרש אישור על קיום ביטוחים, חתום ע"י המציע בהתאם לנספח 5 (ז). אולם, מעיון במסמכי המכרז נספח זה הינו כתב שיפוי בין יחסי עובד ומעביד. נודה לקבלת נספח אישור קיום ביטוחים.</p>	<p>הנספחים מוספרו מחדש כדלקמן ומצורפים למענה:</p> <p>נספח 5 (ז') נספח ביטוח</p> <p>נספח 5 (ז'1) אישור על קיום ביטוחים</p> <p>נספח 5 (ח') כתב שיפוי יחסי עובד מעביד</p> <p>נספח 5 (ט') תצהיר דיני עבודה</p> <p>נספח 5 (י') הוצאות אכיפה המאושרות נכון להוצאת המכרז</p> <p>נספח 5 (יא) טבלת קנסות ו-SLA</p>

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
10.	מסמך 2 עמ' 11	6.15	נבקש כי אישור קיום ביטוחים יחתם על ידי המציע בשלב הגשת ההצעה ורק הזוכה יידרש להחתים את אישור קיום הביטוחים על ידי חברת הביטוח.	הבקשה מתקבלת
11.	מפרט טכני – פרק ב'	עמ' 36 סעי' 2.5.23 + עמ' 54, מס"ד 123	נבקש להפריד את הדרישה לקבלת מצלמת גוף מפרק זה ולתמחרו בעלות ותמורה נפרדת, כמקובל במכרזים מסוג זה. מצלמה זו אינה חלק סטנדרטי מערכת פקח לרישום דו"חות ועלותה ותחזוקתה יקרה משמעותית מרכיבים אחרים בערכה המבוקשת.	הבקשה נדחית
12.	מפרט טכני – פרק ב'	עמ' 39-41 סעי' 5.1-5.26	בחלק זה של המפרט, בהתאם לפירוט הסעיפים, העירייה מבקשת מהספק הזוכה לפעול לגביית קנסות אך, אין בנמצא בחלק הצעת המחיר שבמכרז, פרק תמחור ייעודי לשירותי גביה אלו, כאשר התשומות הרבות לביצוע הפעולות הנ"ל הינן משמעותיות. נבקש הבהרה לנושא זה. ככל שאכן השירות הינו חלק מהמכרז נבקשם להוסיף תמחור מתאים לטובת הגשת הצעה במכרז.	בטבלת הצעת המחיר השירותים המבוקשים מתומחרים בנפרד לכל פעולה
13.	מסמך 4 - הצעת המציע והצהרותיו, פרק ב' - הצעת מחיר	עמ' 69, טבלת תמחור, מס"ד 1, ס' ג'+ד'	נודה לקבלת הבהרתכם כמה ערכות פקח נדרשות. בסעיף ג' מופיעות 24 ערכות ובסעיף ד' ערכת פקח פעם נוספת. האם מדובר בסה"כ 25 ערכות פקח.	25 ערכות פקח
14.	מסמך 4 - הצעת המציע והצהרותיו, פרק ב' - הצעת מחיר	עמ' 70 טבלת תמחור מצלמות	אספקה ותחזוקת מערכת ומצלמות אכיפה לעבירות חניה הינה מערכת המורכבת ממספר רכיבים ייחודיים (הן, רכיבי חומרה המותקנים בשטח או בניידת והן, רכיבי תוכנה ותקשורת המותקנים בשרתים) הפועלים באינטגרציה מלאה ואשר להם עלויות משמעותיות, הן בשלבי ההקמה והן בתחזוקה השוטפת לאורך חיי הפרויקט. מניסיונה של חברתנו בתחום נראה כי האומדן שביצעה העירייה ועל בסיסה נקבעה התמורה המקסימאלית בפרק הצעת המחיר, לוקה בחסר ועל כן, נבקש הבהרתכם ותיקונכם בהתאמה: 1. נבקש להוסיף עלות חד פעמית להתקנה שאינה נמוכה מסך של 15,000 ₪ למצלמה. 2. נבקש לעדכן את התמורה החודשית המקסימאלית למצלמה לסך של 4,000 ₪. 3. נבקש לעדכן את התמורה החודשית המקסימלית למערכת הניידת לסך של 10,000 ₪ לחודש, לאור העלויות הרבות הכרוכות בהקמה ותחזוקה של מערכת זו. 4. נבקש לעדכן את התמורה החודשית המקסימלית למערכת ניידת הכוללת גם את אספקת כלי הרכב לסך של 15,000 ₪ לחודש, לאור עלויות גבוהות של אחזקת רכב.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, ראה נספח 4(ב) הצעת מחיר מעודכן מצו"ב
15.	מסמך 4 - הצעת המציע והצהרותיו, פרק ב' - הצעת מחיר	עמ' 70 טבלת תמחור מצלמות	נודה להבהרה ולדוגמא כיצד מחושב ציון המחיר והמשקל של כל סעיף בטבלת התמחור של המצלמות.	סיכום של הסעיפים ביחד - סה"כ כללי 10 נקודות מכסימליות

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
16.	מסמך 4 - הצעת המציע והצהרותיו, פרק ב' - הצעת מחיר	עמ' 71 טבלת מחירון אופציונאלי סעי' 9 הסבת דוחות חברות ליסינג	לאור ניסיונו בתחום הסבת דוחות חניה באופן אוטומטי, השירות הינו אפקטיבי בתנאי שקיימים ממשקים פעילים לשירות, לרוב הגדול של חברות הליסינג בישראל. לאור זאת, אנו סבורים כי יש מקום לתת ביטוי נוסף במכרז, הן בדרישות הטכניות והן במדדי האיכות במכרז, לספקים אשר באמתחתם שירות העונה לפרמטר הזה. כמו כן, נבקש לציין ששירות הסבת דוחות מול חברות הליסינג הינו שירות צד ג' וכמו כל שירות צד ג', כגון שאילתות מ. התחבורה או מ. הפנים או דפוס, המחיר נקבע ע"י הספק, כאשר המחירים תלויי כמות וגודל פעילות ונעים כיום, בין 6-9 ש"ח להסבה בפועל. נבקש להבהיר ולתקן סעיף זה, שככל והעירייה מעוניינת בשירות זה במסגרת המכרז, יש לקבוע תמורה בהתאם למחירי השוק.	בהצעת המחיר סעיף זה מתומחר
17.	מסמך 4 - הצעת המציע והצהרותיו, פרק ב' - הצעת מחיר	עמ' 71 טבלת מחירון אופציונאלי מס"ד 10-12	נבקש כי המחירים שנקבעו לתשלום (אופציונאלי) בסעיפי משלוחי דברי הדואר יהיו צמודים לעלויות מחירי הדואר, אשר מתעדכנים מעת לעת (ובתדירות גבוהה), כך שהמחירים יעודכנו בשוטף בהתאמה לאחוז עליית מחיר דבר הדואר הרלבנטי.	הבקשה מתקבלת
18.	מסמך 5 - הסכם התקשרות	עמ' 101-102, ס' 6-6	נבקש להוסיף הצמדה למדד המחירים לצרכן, כפי שנהוג במכרזים מסוג זה.	בתום תקופת ההתקשרות ולפני כל הארכת התקשרות תבוצע אחת לשנה הצמדה של 50 אחוז למדד המחירים לצרכן הידוע בתום השנה הקלנדארית
19.	כללי	כללי	לצורך בחינת כדאיות המכרז, נבקש לקבל אומדנים לגבי הפריטים הבאים: כמות שוברי ארנונה תקופתיים. כמות שנתית של הודעות דרישה ראשונה ושניה הן לגבי חייבי ארנונה והן לגבי חייבי קנסות חניה. כמות שנתית של הודעות תשלום קנס. כמות שנתית של דוחות חניה ופיקוח שנרשמים בעיר. כמות שנתית של פעולות אכיפה - עיקולי בנקים.	בנוגע לדוחות ראה תשובה 2 לעיל כמות שוברי ארנונה שנתי - 22,000 כמות שוברי ארנונה דו חודשי - 90,000
20.	10 22	5.4 2.2	ישנה סתירה בין הדרישות ממנהל האכיפה המוצע- בע' 10 אין דרישה לתואר אקדמי ובעמ' 22 ישנה דרישה כזו. נא הבהרתכם.	אין דרישה לתואר אקדמאי
21.	12 102	9.11 9.12 6.4 6.5	לצורך בחינת מנגנון "פרס קנס" נבקש לקבל מאזנים לשנים 2023 עד 2025. בנוסף, ישנה סתירה באחוזים בין האמור בעמ' 12 לבין הנאמר בעמ' 102, כאשר בעמ' 102, הספק יהיה זכאי לבונוס מעל 94% ובעמ' 12 מעל 96%, ובהתאמה- בעמ' 102 הספק ייקנס אם אחוז הגביה השנתי יפחת מ 90% ובעמ' 12 הספק ייקנס אם אחוז הגביה יפחות מ 92%. נבקש לתקן את האחוזים.	הספק יהיה זכאי לבונוס בגבייה מעל 94 אחוז וקנס מתחת ל- 90 אחוז
22.	12 36 71 40 68	9.13 2.5.9 13-10 5.6 הצעת מחיר פרק א	נבקש הבהרתכם מי נושא בעלות הלבשת פרטים במשרד התחבורה ואימות נתונים ברשות האוכלוסין. כן נבקש הבהרתכם מי נושא בעלות משלוח בדואר של הודעות תשלום קנס, שוברי ארנונה תקופתיים והודעות דרישה ראשונה ושניה. בהצעת המחיר בעמ' 71 סעיפים 10 עד 13, הדפסה, משלוח של הודעות תשלום קנס ושל הודעות דרישה, כמו גם אימות נתונים, כמו גם עיקולי בנק, מוצעים כשירות אופציונלי בתימחור נפרד ואולם שירותים אלה הינם מחויבי המציאות ונדרשים לצורך מתן השירותים, לא ניתן להתייחס אליהם כאל "אופציונלי" ולא ניתן שלא לבצעם. לפיכך, נבקש הבהרתכם בעניין וכן נבקש להבהיר מי נושא בעלויות אלה. לגבי סעיף 5.6 בעמ' 40, נבקש להסיר את הדרישה למסירה ידנית ע"י עובדי הספק, הדבר אינו נדרש ואינו נחוץ ויש לכך עלויות גבוהות מאוד. כן נבקש הבהרה, מאחר וישנה סתירה בין כוונת העירייה בעמ' 12 סעיף 9.13 כי התמורה משקפת את כלל הוצאות הספק, אך בהצעת המחיר של פרק א', על המציע לתמחר שירותים אלה בנפרד, במסגרת הצעתו.	בפרק א על חשבון המציע בפרק ב- על פי טבלת המחירים

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס'ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
23.	25	4.5	באם הכוונה למסירה אישית ידנית, נבקש כי הדבר יתומחר בנפרד, או יבוא ע"ח העיריה, שכן יש לכך עלויות גבוהות מאוד שאינן משתקפות בתמורה.	המחיר כולל אישור מסירה או באמצעות דואר ישראל /או באמצעות מסירה אישית
24.	26	8.2.1	נבקש לתקן את הזמן המקסימלי למענה ולהעמידו על 180 דקות. כן נבקש לקבל נתונים לגבי כמות שיחות חודשית בשנת 2025.	הבקשה נדחית
25.	27	9.4	מאחר והספק לא יוכל לבצע פעולות עיקול ברישום או עיקול מטלטלין, אלא עיקולי בנקים בלבד, נא הבהרתכם לשם מה נדרש גובה מס.	הסעיף ימחק
26.	28	9.12	נבקש לקבוע כי הספק יהיה זכאי לגבות מהחייב את מלוא ההוצאות בשיעור המקסימלי המופיע בתקנות המיסים, ולא רק 80 אחוז, שכן הספק מוציא את ההוצאות במלואן.	הבקשה נדחית
27.	29 68	9.20.3 1 בהצעת המחיר	נא הבהרתכם האם חקירות נישומים ואיתורים יבוצעו במסגרת התמורה לה זכאי הספק במסגרת כלל השירותים, או שלסעיף זה ישנה תמורה נפרדת ע"פ ביצוע בפועל, בהתאם להצעת המחיר שיתן הספר ע"ג טופס שבועי 68? נא להסיר סעיף זה, הספק אינו רשאי לבצע עיקול בפועל של כלי רכב.	חקירות נישומים יהיו על פי המחיר בטבלה ומותנה בהזמנת עבודה מהעירייה
28.	30	9.22.2	נא אישורכם כי צביעת מדרכות הינה בכחול לבן בלבד, וכאופציה בלבד.	הבקשה מתקבלת
29.	35 69 68 67	2.1 הצעת מחיר הצעת מחיר הצעת מחיר	בהצעת המחיר המתייחסת לפרק ב', אין ביטוי לתמחור שירותי מוקד לבירורים ותשלומים. נא אישורכם כי התמחור והשירות שיינתן לשירותי מוקד לגבי פרק א (עמ' 67), יכלול גם בירורים ותשלומים בנושא דוחות חניה ופיקוח. במצב דברים זה, נבקש לקבל אומדן של כמות פניות בשנה למוקד בנושא דוחות חניה ופיקוח. כן נבקש הבהרתכם- האם המחירים שנקבעו לפעולות אכיפה בעמ' 68 רלוונטיים גם לפעולות אכיפה בנושא דוחות חניה ופיקוח, בפרק ב' של המכרז, שכן פעולות אלה לא תומחרו בהצעת המחיר של פרק ב' בעמ' 69.	מוקד הבירורים אחיד ל - 2 הפרקים
30.	36 71	2.5.22 6	נא אישורכם כי צביעת מדרכות הינה בכחול לבן בלבד, וכאופציה בלבד.	צביעת מדרכות הינה אופציונלית
31.	37 23	2.12 2.13	נא אישורכם כי המשרד שיעמיד המציע לטובת מתן השירותים לגבי פרק א' המתייחס לשירותי הגביה, הוא אותו משרד לבירורים ותשלומים בנושא דוחות חניה ופיקוח וכי אין צורך להעמיד שני משרדים בעיר קרית מוצקין.	ניתן לשלב במשרד אחד ו/או ב- 2 משרדים
32.	38	3.9	נא אישורכם כי המכרז אינו כולל אספקה והתקנה של מדחני חניה.	אין דרישה למדחני חנייה
33.	39 69 55	3.13 1 123	בהצעת המחיר נאמר כי יש לספק 24 ערכות פח מלאות. בסעיף 3.13 בעמ' 39 נאמר כי קיימת אפשרות שהעירייה תבקש לספק ציוד נוסף לרזרבה ובעמ' 55 סעיף 123 נאמר שיש לספק בשתי ערכות. נבקש הבהרתכם באשר למספר ערכות הפח הכוללות לרזרבה שיש לספק.	יש לספק 2 ערכות לרזרבה
34.	40	5.11	נא אישורכם כי הקבלן לא יידרש לבצע עיקולי רכב ו/או עיקולי מטלטלין, אלא עיקולי בנק בלבד.	ראה תשובה 28 לעיל
35.	60	-13.3 ס"ק 2, 3, 4, 8, 9	נבקש הבהרתכם לטובת מי או לטובת מה נדרש ציוד זה ומה הכמויות.	הרשימה הנל הינו ציוד אשר המציע הזוכה יצטרך להעמיד לטובת עובדיו ותפעולם לצורך עמידה במכרז זה
36.	67	טבלת הצעת מחיר	על פניו נראה כי נפלה טעות בסכומים בסעיף 4. פעולת חיבור של סעיפים 1 עד 3 מביאה למחיר המינימום למנהל, שני עובדים ומוקד 61,000 ₪ ולא 72,000 ₪, ומביאה למחיר מקסימום בסך 73,000 ₪ ולא 86,000 ₪. נבקש הבהרה ותיקון בהתאם וכן נבקש כי התמורה תהיה ע"ב הסכומים הגבוהים יותר.	המחירים בהצעת המחירים ובסכומים מתייחסים למנהל אכיפה ו-3 עובדים מוקד בכל מקרה הסיכום הינו לצורך ניקוד וכמות העובדים תקבע סופית עם המציע הזוכה
37.	69	הצעת מחיר פרק ב	לאחר בחינת דרישות העיריה מחד, והסכומים המוצעים מאידך, נראה כי המכרז איננו כלכלי, במיוחד בהתייחס לפרק ב' בנושא חניה ופיקוח. נבקש לבחון מחדש את מחירי המכרז ע"פ המחירים בשוק כיום ולהתאים את הסכומים כך שישקפו את כלל התקורות של הספק בתוספת רווח קבלי כמקובל.	הבקשה נדחית
38.	70	הצעת מחיר למצלמות אכיפה	בטופס זה ובמכרז כולו אין התייחסות לשאלה מי נושא בעלות ההתקנה של מצלמה ניידת. להתקנת מצלמות אכיפה ניידת יש עלויות חד פעמיות גבוהות מאוד ולכן נדרשת התייחסותכם לסוגיה זו ולשאלה מי נושא בעלויות אלה. כן נבקש לדעת מה כמות המצלמות הניידות הנדרשת. בנוסף, לגבי סעיף 4, ככל הידוע לנו, מצלמות מסוג זה נכללות במסגרת פס"ד עת"מ 12-24-12825 סייפר פלייס בע"מ נ' עיריית רמת גן שקבע שימוש במצלמות אלה, בעת הזו, איננו חוקי. לפיכך נבקש להסיר סעיף זה מדרישות המכרז.	התקנת מצלמות אכיפה הינה אופציונלית - התקנת המצלמות הינה חלק מהעלות החודשית של המצלמות, פסק הדין מדבר על מצלמות LPR - על מצלמות בטכנולוגיה אחרת אשר אינה פוגעת בפרטיות התושבים
39.	101	6	המכרז משקף תקופת התקשרות פוטנציאלית של חמש שנים, במהלכן התמורה לספק עלולה להישחק עקב עליית	ראה תשובה 18 לעיל

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			המדד. במכרז אין מנגנון הצמדה כלשהו ולכן נבקש לקבוע כי התמורה תוצמד למדד החל מן השנה השניה להתקשרות.	
40.	122	16	הסעיף לא ריאלי לאור המציאות לפיה הספק/קבלן ייקנס לאחר שלושה ארועים בחודש בהם לא היה מענה תוך הזמן שקבעה העיריה. הדבר יביא למצב בו יושתו על הקבלן קנסות רבים. נבקש לקבוע קנסות רק לאחר עשרה אירועים בחודש במקום שלושה, כאשר גם מצב זה יביא לשיעור מענה גבוה מאוד.	הבקשה נדחית
41.	125	4	נבקש להסיר סעיף זה מהמכרז. אין רלוונטיות לעריכת סקר "שביעות רצון" בקרב אנשים שקיבלו דוח חניה או דוח פיקוח... עריכת סקרים כאלה איננה מקובלת במכרזים ובהתקשרויות מסוג זה ומשיתה על הקבלן הוצאות לא ריאליות נוספות וגבוהות, כאשר גם כך, לאור שאלה מס' 19, המכרז במתכונתו הנוכחית, איננו רווחי.	הבקשה נדחית
42.	1-21	סעיפים 1-14.7	<p>פסק דינו של בית המשפט המינהלי עת"מ 12825-12-24 סייפר פלייס בע"מ נ' עיריית רמת גן ואח' וכן ההד התקשורת הרחב בנושא היפנה את אור הזרקורים לחשיבות ההבדלים הטכנולוגיים בין המערכות הפועלות כיום בשוק בתחום אכיפה באמצעות מצלמות. הגם שמדובר בפרק אופציונלי בכל מקרה כשהעירייה תרצה לממש את הפרק בבוא העת היא עשויה להיות חשופה לתביעות מצד אזרחים בשל אי עמידה בדרישות החוק לרבות אך לא רק בנושא הגנה על הפרטיות. מרבית הרשויות כבר הבינו את הנושא ולפיכך מרבית המכרזים המפורסמים לתחום זה הינם נפרדים לגמרי, עם עשרות ומאות עמודים הכוללים מפרטים טכניים ותהליכי עבודה בשל המורכבות הטכנולוגית והמשפטית של הנושא. חלק ניכר מהרשויות פיצלו את המכרזים כך שניתן להגיש מענה לפרק בנושא מצלמות אכיפה באופן עצמאי ונפרד משאר תכולות המכרז. למשל מכרז 19.24 עיריית חדרה, מכרז 19.20 עיריית כפר סבא, מכרז עיריית יהוד 19.22, מכרז עיריית רעננה 23.2020 ועוד.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. חברתנו מתמחה במערכות אכיפת עבירות חניה ניידת וניידת באמצעות מצלמות. 2. למרות שאין שום חברה שמתקרב להישגיה של חברתנו המכרז שפרסמתם אינו מאפשר לחברתנו להתמודד, זאת משום שמסיבות תמוהות החליט מי שהחליט לכרוך יחד את שירותי אכיפה באמצעות מצלמות יחד עם שירותי אספקת מערכת ניהול הדו"חות ושירותי גביה. 3. המכרז שבנדון בפרק ב' כולל חיבור בין תחומי עיסוק שונים, שאין חובה שספק אחד יספק אותם: (א) שירותי גביה (ב) אספקה, התקנה הפעלה, אחזקה ותמיכה של מערכות ממוחשבות ואבזרי עזר להפעלה וניהול של מערך פיקוח וחניה (ג) אכיפה באמצעות מצלמות ניידות וניידות, השמשת ניידת עירונית, אספקה הרכבה, תחזוקה ופירוק של מצלמות ניידות וניידות. 4. למותר לציין, כי חבירה שכזו עם קבלן ראשי לא רק שהיא מיותרת מהבחינה המקצועית, אלא שמביאה להעמסות מיותרות ומייקרת את ההצעה בשל עמלותיו של הקבלן הראשי 5. לא רק שאין כל הצדקה אמיתית לכריכה האמורה בין שלושת תחומי העיסוק והשירותים המפורטים בהם, אלא שבמקרה זה נזקיה עולים על תועלתה משום שהאפשרות כי שלושת החברות, המגישות דרך קבע הצעות למערכות המחשוב (Back Office) אינן בעלות אינטרס להגיש חברות נוספות כקבלני משנה כחברתנו, ויצא כי במענה למכרז המשולב תתקבלנה הצעות פחות טובות מקצועית ואף יתכן שכאלו אשר אינן עומדות בדרישות החוק. 6. בתי המשפט חזרו ופסלו חיבורים מלאכותיים שכאלה, המונעים את התחרות ההוגנת ופוגעים בחופש העיסוק, וקבעו כי יש להעדיף את חופש העיסוק ושוויון ההזדמנויות ולפיכך לפרסם מכרזים נפרדים. 7. אלה גם הסיבות שמרבית הרשויות בישראל מפרסמות מכרזים שונים לכל אחד מהשירותים הללו בנפרד ומכרז בתחום מצלמות האכיפה המתפרס על 	הבקשה נדחית העירייה מבקשת פתרון אחיד ומתמשך לכלל המערכות

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			<p>פני עשרות עמודים בעיקר בדגש על המפרט הטכני המקצועי.</p> <p>8. כאמור, כריכה בין גביית קנסות, להקמת מערך מחשוב ולאספקת מצלמות אכיפה לעבירות חניה אינה תורמת להשגת יעדי ההתקשרות ואף פוגעת בהם משום שהיא מונעת מחברות טכנולוגיות/מחשוב שמומחיותן בפיתוח מערכות אכיפה באמצעות מצלמות לגשת למכרז שבנדון. מדובר בשירותים מורכבים ומהותיים ביותר הדורשים עמידה בדרישות ניסיון רלבנטי</p> <p>9. הצבת דרישות העולות על הנדרש (בין שדרישות אלו מהוות תנאי סף ובין שהן דרישות אחרות במפרט המכרז) פוגעת בסיכוי העירייה שאתם עומדים בראשה להתקשרות יעילה מבחינה כלכלית ומקצועית (בנוסף לפגיעה הפוטנציאלית בחופש העיסוק ופגיעה בשוויון ההזדמנויות).</p> <p>על אף שמדובר כאמור בחלק מסעיפי המכרז בדרישה אופציונלית למצלמות אכיפה מן הראוי שיהיה מפרט טכני מסודר על בסיסו תבחנה המערכות, ושיאפשר בחירה מושכלת בין המערכות הקיימות בשוק. כל שאנו מבקשים הוא לפצל את פרק ב' במכרז לשני תתי פרקים נפרדים כך שחברתנו תוכל להגיש מענה מקצועי לפרק הנדרש והעירייה תפיק תועלת בכך שהמערכת המתקדמת ביותר בשוק תוכל להתמודד, ובכך תתרום למימוש שוויון הזדמנויות וזכויות במכרזים.</p> <p>לחלופין נבקש להסיר את הנושא מהמכרז לרבות סעיפיו האופציונליים ולפרסם מכרז נפרד לתחום כפי שעושות רשויות רבות להלן מספר דוגמאות: מכרז 06/2024 עיריית כפר סבא לאספקה, התקנה ותחזוקה של טכנולוגיות (מצלמות, חומרה, תוכנה), מכרז, עיריית הרצליה 2021-48 ועוד</p>	
43.			<p>ככל והעירייה תיעתר לפיצול פרק ב' במכרז לפרקים נפרדים כך שיהא תת פרק נפרד בחלק ב' ל " אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכיפת עבירות חניה באמצעות מצלמות ניידות וניידות וניתן יהיה להגיש מענה לתת פרק זה באופן עצמאי, נבקש להוסיף תיקונים מתאימים בסעיפים הרלבנטיים לרבות אך לא רק על פי האזכורים להלן:</p>	ראה תשובה 42 לעיל
44.	10	5.8-5.9	<p>נבקש לשנות את תנאי סף 5.8 לתנאי סף ייעודי לנושא אכיפה באמצעות מצלמות לדוגמא: על המציע להיות, במועד הגשת הצעה, בעל ניסיון מוכח של שנתיים</p> <p>רצופות לפחות אשר נצבר לאחר 1.1.2018 כספק מבצע קבלן ראשי של שירותי אספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכת לאכיפת עבירות חניה באמצעות מצלמות ניידות וניידות, הכוללת לפחות 20 מצלמות אכיפה ניידות ו 1 ניידת אכיפה בכל אחת מלפחות שתי (2) רשויות מקומיות בהיקף של 10,000 דו"חות. לצורך עמידה בתנאי סף הגדרת מערכת:</p> <p>מערך טכנולוגי משולב וייעודי לאכיפת חוקי חנייה, המאפשר צילום תמונות וסרטוני וידאו לזיהוי ואכיפת עבירות חנייה, הכולל מצלמות, רכיבי תקשורת, אתרי קצה, אנליטיקה, חומרות מיחשוב, ותוכנות להפקת דו"חות על פי דרישות החוק לרבות חוזר מנכ"ל 4/2018 (נוהל שימוש במצלמות וידאו לצורך אכיפת עבירות חניה ברשויות המקומיות)</p>	
45.	10	5.8-5.9	<p>יש להבהיר כי לעניין ניסיון בפרק הרלבנטי לענייננו הספק נדרש להגיש אסמכתאות לאישור ביצוע העבודות של <u>אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכיפת עבירות חניה ניידת וניידת</u>, פרטי איש הקשר ברשויות אלה והמלצות. אנו ממליצים שיהיה נוסח אחיד המפרט את סוג השירותים שסופקו לטובת הגשת התצהיר מטעם המגישים המעיד על ניסיון הספק המבצע מקצה לקצה באספקה, בהתקנה, בהפעלה, ובתחזוקת המערך כולל חומרה ותוכנה ובהיקפים על פי דרישות תנאי הסף.</p>	ראה תשובה 42 לעיל

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס'ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.46	14 16	11.2.6 11.5.2	<p>נבקש להוסיף טבלת ניקוד איכות נפרדת לפרק <u>אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכיפת עבירות חניה ניידת וניידת</u> בדגש על הדגמת מערכת האכיפה הניידת והניידת בתשתית אחודה אצל אחד מלקוחות המציע אשר יגיש אותו כחלק מעמידה בתנאי סף לעניין ניסיון וכן תוך הצגת עמידת המערכת בדרישות הגנת הפרטיות ובכלל בכל דרישות חוזר מנכ"ל 4/2018.</p> <p>נושאים אפשריים לבחינה בדף התרחישים בעמוד 11.5.2 במקום משפט כללי "הצגת מערכות אכיפה באמצעות מצלמות (ניידות וניידות) איכות הפיתרון המוצע, וממשק למערכות אחרות, נוחות, ידידותיות ועמידה בהוראות החוק וחוזר מנכ"ל משרד הפנים:</p> <p>הצגת המערכת הניידת – אופן זיהוי עבירות, רישום דו"חות דוגמא</p> <p>הצגת המערכת הניידת – אופן זיהוי עבירות, רישום דו"חות דוגמא</p> <p>איכות תוצרי המערכת תמונות, וידאו לרבות דו"חות דוגמא</p> <p>נוחות וידידותיות השימוש והתפעול</p> <p>אופן עמידת המערכת בהוראות חוזר מנכ"ל</p> <p>אופן שמירה על הפרטיות בעבודת הפקח ובתוצרי המערכת</p>	ראה תשובה 42 לעיל
.47	34	מפרט טכני לרבות סעיפים 2.7-2.8	<p>המפרט הטכני בנושא אכיפה באמצעות מצלמות חסר בכל הקשור למצלמות אכיפה של עבירות חניה – הן בהגדרות עמוד 34 הן באיזורים בהמשך סעיף 2.7 וסעיף 2.8 הגם שמדובר בשירות אופציונלי ולא מחייב. המלל הקצר אינו מתאים לטובת בחינת המערכת הנבחרת, בדיקה והשוואה בין המערכות המוצעות במכרז וכאמור קיימת שונות רבה בין המערכות של הספקים השונים.</p> <p>כאמור מכרזים רבים מתפרסמים עם דרישות מפורטות הן לנושא הפונקציונליות של המערכת הנדרשת והן לגבי הדרישות ממנה.</p> <p>מערכת מורכבת האמורה להפיק דו"חות לאזרחים ללא נוכחות פקח בשטח מחייבת דרישות טכניות מפורטות יותר. דוגמאות: מכרז 24.19 עיריית חדרה, מכרז 20.19 עיריית כפר סבא</p>	הדרישה במפרט המצלמות הינה לבצע עבודתם על פי החוק בלבד
.48	70	1.2 טבלת "מצלמות ניידות ומצלמות ניידות"	<p>נבקש לפצל את הסעיף, כך שתוגש הצעת מחיר נפרדת לפרק <u>אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכיפת עבירות חניה ניידת וניידת</u></p> <p>וההגשה לפרק זה תהא בבחינת כל 40% הניקוד לטובת חישוב הציון הכולל בניגוד לאמור בכותרת עד 10 נקודות בציון המחיר לפרק זה</p>	
.49	70	1.2 טבלת "מצלמות ניידות ומצלמות ניידות"	<p>בהתאם לטבלת אספקת מערכות ואביזרים ולמען בדיקת מחירים אופטימאלית מצד הרשות נבקש להגדיר מחיר מינימאלי חודשי בסך של 4,000 ₪ למצלמה ניידת.</p>	הבקשה נדחית
.50	70	1.2 טבלת "מצלמות ניידות ומצלמות ניידות"	<p>בעתירה מנהלית עת"מ 12825-12-24 סיפר פלייס בע"מ נ' עיריית רמת גן ואח' נקבע כי ניטור ואכיפת חניה מוסדרת כחול לבן אינה חוקית וכי הרשויות נעדרות סמכות מפורשת לשימוש במצלמות אלו גם אם הן משמשות ככלי עזר. לפיכך רשויות עצרו השימוש במערכת לרבות עיריות אור יהודה, עיריית באר שבע. עיריית נהריה ביטלה מכרז דומה מספר 066/25 אשר פורסם לאחרונה. לפיכך נדרש למחוק את סעיף 4 שבטבלת הצעת המחיר "מצלמה כחול לבן חניונים".</p>	הבקשה מתקבלת
.51		עמוד 10 סעיף 5.4.1	<p>נודה אישורכם כי ניסיון בניהול צוות ברשות מקומית בהיקף של 10 שנים ומעלה יהווה חלופה מוסכמת לתואר ראשון רלוונטי כתנאי סף.</p>	הבקשה מתקבלת
.52		עמוד 10 סעיף 5.6	<p>נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף נבקש אישורכם כי הכוונה לסעיף 7.</p>	הבקשה מתקבלת
.53		עמוד 10 סעיף 5.8	<p>נא הבהרתכם את הסתירה הפנימית בכתוב בסעיף זה: האם הניסיון הצבור הנדרש הנו ביחס לשנים החל משנת 2018 או חמש שנים שקדמו לפרסום המכרז כלומר, החל משנת 2021?</p>	5 שנים שקדמו למכרז
.54		עמוד 11 סעיף 6.9	<p>נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף נבקש הבהרתכם לאיזה סעיף הכוונה.</p>	ראה תשובה 5

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' ד
ראה תשובה 6	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף נבקש אישורכם כי הכוונה לסעיף 5.10.	עמוד 11 סעיף 6.10		.55
ראה תשובה 7	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לנספח נבקש אישורכם כי הכוונה לנספח 5 n .	עמוד 11 סעיף 6.13		.56
ראה נוסח חדש מצורף	בהתאם לסעיפים אלה נראה כי נדרש להצמיד את הערבות למדד אולם בנוסח הערבות נספח 4 ה' לא מצויינת ההצמדה נבקש אישורכם כי אין צורך בהצמדה למדד. ככל וכן תיידרש ההצמדה נבקש לקבל נוסח ערבות מתוקן ומתאים בכלל פירוט בדבר סוג ההצמדה וחודש ושנה.	עמוד 11 סעיף 7.1 + עמוד 63 סעיף 4		.57
יש להגיש כלל מסמכי המכרז מקור והעתק זהה למקור על גבי דיסק און קיי לשם הנוחות יש להגיש ערבות והצעת מחיר בעמודים הראשונים של ההצעה	למען הסר ספק- נבקש הבהרתכם כי יש להגיש את הצעתנו מקור והעתק (צילום המקור) וכי הצעת המחיר תוגש במעטפה נפרדת שתוכנס למעטפת ההצעה.	עמוד 13 סעיף 10.3		.58
ניקוד האיכות הינו לרשויות מעבר לחובה בתנאי הסף	נא הבהרתכם האם הניסיון המקצועי לצבירת ניקוד הנו ביחס לרשויות בהן סיפק שירותי גביה כמפורט בתנאי סף לפרק א' וכי הניקוד יינתן רק ביחס לכמות הרשויות מעבר לאלו שהוצגו במסגרת עמידה בתנאי סף לפרק זה.	עמוד 14 סעיף 11.2.5 מס"ד 2 סעיף ד'		.59
הבקשה מתקבלת ובתנאי שיוכחו עמידה בתנאי הסף	נבקש לאפשר הגשת המלצות חתומות ע"י גזבר/ סגן גזבר/ ראש העיר/ מנכ"ל/ מנהל/ממונה אגף הכנסות/כספים.	עמוד 15 סעיף 11.4.2		.60
ראה נספח הצעת מחיר מעודכן	טווחי התמורה בהתאם לכל אחד משני התפקידים המקצועיים לטובתם נדרש ספק השירותים להעמיד אנשי מקצוע מטעמו וכן בהתאם לשירותי המוקד הטלפוני החיצוני אינם מהווים תמורה הולמת לשירותים הנוספים שהספק נדרש לספק וביניהם: תשומות של מנהל הפרויקט מטעמו, הדרכות והכשרות מקצועיות לצוות, תקורות החברה וכן אינה מהווה חוזר להוצאות הנגזרות ממתן השירותים מעבר לשכר העובדים במחלקה ובמוקד כגון: שכ"ד המשרד שהקבלן נדרש לשכור בתחום העיר ועלויות נוספות הנגזרות מאחזקת משרד זה. בשל כל האמור, נודה הוספת סעיף תמורה נוסף לסעיפי התמורה אשר יכלול טווח עמלה מתוך היקף הגביה בפועל.	עמוד 67- הצעת המחיר פרק א'		.61
ראה נספח הצעת מחיר מעודכן	טווח התמורה עבור מנהל/ת מחלקת אכיפה אינו עולה בקנה אחד עם עלויות המעסיק הנגזרות משכרו ובנוסף, מעלויות אחזקת הרכב למנהל/ת המחלקה. כמו כן, ככל ולא יתווסף סעיף תמורה נוסף כעמלה מהגביה בפועל אזי סעיף התמורה בגין כל תפקיד נדרש לממן גם הוצאות נוספות בגין: שכירות ואחזקת משרד המחלקה, עלות מנהל הפרויקט מטעם המציע ותקורות נוספות, עלות הדרכות מקצועיות, מימון הוצאות אכיפה שלא ישולמו בתקופת ההסכם ועוד. בשל כל האמור, נודה עדכון טווח התמורה כך שהתמורה החודשית המינימלית תעמוד על 35,000 ₪.	עמוד 67- הצעת המחיר פרק א'- מנהל מחלקת אכיפה		.62
ראה נספח הצעת מחיר מעודכן	טווח התמורה עבור פקיד/ת הגביה אינו עולה בקנה אחד עם עלויות המעסיק הנגזרות משכר תפקיד מקצועי זה. כמו כן, ככל ולא יתווסף סעיף תמורה נוסף כעמלה מהגביה בפועל אזי סעיף התמורה בגין כל תפקיד נדרש לממן גם הוצאות נוספות בגין: שכירות ואחזקת משרד המחלקה, עלות מנהל הפרויקט מטעם המציע ותקורות נוספות, עלות הדרכות מקצועיות, מימון הוצאות אכיפה שלא ישולמו בתקופת ההסכם ועוד. בשל כל האמור, נודה עדכון טווח התמורה כך שהתמורה החודשית המינימלית תעמוד על 16,000 ₪.	עמוד 67- הצעת המחיר פרק א'- פקיד גביה		.63
ראה תשובה 18 לעיל	ההסכם הנו לתקופה של עד 5 שנים וספק שירותים שיידרש לאספקת השירותים הנדרשים משך כל התקופה, יידרש גם לעדכון שכר העובדים המקצועיים לאספקת השירותים. נודה הוספת מנגנון שיקבע תוספת לשכר העובדים לאחר 24 חודשים ו-48 חודשים מתחילת ההסכם ובהתאם לתוספת זו, תוספת תמורה חודשית לספק השירותים.	עמוד 67- הצעת המחיר פרק א'- מנהל אכיפה ופקיד גביה		.64
ראה נספח הצעת מחיר מעודכן	טווח התמורה עבור הפעלת המוקד הטלפוני החיצוני אינו עולה בקנה אחד עם עלויות הנגזרות מהפעלת מוקד זה בהיקף השיחות החודשי הממוצע כיום. כמו כן, ככל ולא יתווסף סעיף תמורה נוסף כעמלה מהגביה בפועל אזי סעיף התמורה בגין כל תפקיד נדרש לממן גם הוצאות נוספות בגין: שכירות ואחזקת משרד המחלקה, עלות מנהל הפרויקט מטעם המציע ותקורות נוספות, עלות הדרכות מקצועיות, מימון הוצאות אכיפה שלא ישולמו בתקופת ההסכם ועוד.	עמוד 67- הצעת המחיר פרק א'- מוקד בירורים ותשלומים טלפוני במשרדי הספק, ללא הגבלה בכמות השיחות.		.65

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס' ד'	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			בשל כל האמור, נודה עדכון טווח התמורה כך שהתמורה החודשית המינימלית תעמוד על 21,000 ₪.	
.66		עמוד 67- טבלת הצעת המחיר פרק א'	נודה הבהרתכם כי עמודה ראשונה מימין בטבלה אשר נקראת "כמות העובדים הנדרשת" היא למעשה עמודת "מספר סידורי". כמו כן, נודה הבהרתכם כי מספר סידורי 4 הוא למעשה סיכום הצעת המחיר בסעיפים סידוריים 1 עד 3 ובהתאם לאמור, נא תקנו את הטווח.	הבקשה מתקבלת
.67		עמוד 68- טבלת הצעת המחיר פרק א'	נודה הבהרתכם כי התמורה בסעיפים הללו הנה בנוסף להחזר הוצאות הגביה שישולמו בפועל.	החזר הוצאות אכיפה יהיה על פי מסמכי המכרז
.68		עמוד 69- טבלת הצעת המחיר פרק ב'- אספקת מערכות ואביזרים	טווח התמורה אינו עולה בקנה אחד עם מחירי השוק לאספקת כלל המערכות והיקף החומרה והשירותים המפורטים בתיאור המק"ט. נודה בחינתכם מחדש וקביעת טווח התמורה כך שהתמורה החודשית המינימלית תעמוד על 21,500 ₪.	ראה נספח הצעת מחיר מעודכן
.69		עמוד 70- טבלת הצעת המחיר פרק ב'- אספקת מצלמות ניידות וניידות	פרק זה הנו פרק אופציונאלי ובשל כך, חשוב מאד לקבוע גם בפרק זה תמורה מינימלית כדי לא לאפשר למציע להציע מחיר הפסדי מתוך מחשבה שמא העירייה לא תדרוש אספקת מי מהשירותים הללו. לחילופין, נא הוספת השירותים הללו לשירותים המפורטים בטבלה שלאחר מכן שגם היא "אופציונלית" ובה, התמורה קבועה ולא לתחרות במכרז.	הבקשה מתקבלת ראה נספח הצעת מחיר מעודכן
.70		עמוד 70- טבלת הצעת המחיר פרק ב'- אספקת מצלמות ניידות וניידות: מק"ט 3	במק"ט זה נדרש ספק השירותים לספק את כלי הרכב, הביטוחים והרישיונות הנדרשים וזאת, לטובת הפעלתו כניידת אכיפה באמצעות מצלמות כאשר הרכב אכיפה יש להתקין 4 מצלמות אכיפה. נודה עדכון התמורה ביחס למק"ט שירותי זה כך שהתמורה החודשית המינימלית תעמוד על 15,000 ₪.	ראה נספח הצעת מחיר מעודכן
.71		עמודים 69 עד 71- טבלת הצעות המחיר פרק ב' עמודים 35 עד 36- מפרט טכני פרק ב'	במסגרת השירותים בסעיף 2.5 ישנן דרישות לאספקת עובדים מטעם ספק השירותים לטובת ניהול הקנסות. מנגד, טבלת הצעות המחיר פרק ב' אינן כוללות אזכור כלשהו לתמורה בגין אספקת כ"א למתן השירותים כמפורט. נודה הבהרתכם האם הקבלן נדרש לספק שירותים אלו ובמידה וכן, מהי התמורה בגינם.	עלות אספקת העובדים מגולמת בהוצאות המשולמות בפרק זה
.72		עמודים 67 עד 71- טבלת הצעות המחיר פרקים א', ב'	עלויות הקבלן הנגזרות מאספקת כלל השירותים המפורטים בטבלאות הללו מושפעות באופן ישיר ועקיף מעלויות מחירים במשק. נודה הבהרתכם כי התמורה לקבלן תוצמד למדד המחירים לצרכן בתחילת כל שנה החל מהשנה השנייה לאספקת השירותים.	ראה תשובה 18 לעיל
.73		עמוד 102 (הסכם התקשרות) סעיף 6.9	הקבלן נדרש לממן פעולות אכיפה מנהלית וזכאי לקבלת החזר הוצאותיו רק לאחר שהחייבים ישלמו הוצאות אלו לקופת העירייה. בשל האמור ועל מנת לאפשר לקבלן להשיב חלק משמעותי יותר מההוצאות שהוציא וטרם שולמו בתקופת ההסכם, נודה הבהרתכם כי הקבלן יהא זכאי להחזר הוצאות אשר ישולמו לקופת העירייה בתוך 12 חודשים ממועד סיום ההסכם.	הבקשה נדחית
.74		עמוד 11 סעיף 6.15	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לנספח נבקש לקבל נוסח אישור קיום ביטוחים. כמו כן, נבקש לקבל נוסח מתאים עפ"י חוזר הביטוח ועל כן נבקש לקבוע מועד נוסף להעברת שאלות בגינן.	מצורף למענה
.75		עמוד 104 תת סעיף 10.1	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "הספק", יש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילים "יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בשורה השנייה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", יש להחליף את המילה "הבלעדי", במילים "על פי חוק".	הבקשה נדחית
.76		עמוד 104 תת סעיף 10.2	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	הבקשה נדחית
.77		עמוד 104 תת סעיף 10.3	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	הבקשה נדחית
.78		עמוד 104 תת סעיף 10.4	בסיפא, לאחר המילים "בסעיף זה", יש להוסיף את המילים "אולם הפטור מאחריות לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	הבקשה נדחית
.79		עמוד 104 תת סעיף 10.5	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ולפצות את העירייה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	הבקשה נדחית
.80		עמוד 104 תת סעיף 10.6	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "צד ג' כלשהו", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה". בשורה השלישית, לאחר המילים "האחריות לנזק מוטלת על", יש לגרוע את המילים "העירייה ו/או".	הבקשה נדחית

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.81	מסמך 2 עמ' 10	5.4.1	נבקש אישורכם כי מועמד בעל ניסיון של שנתיים בנייה צוות בתחום האכיפה בתאגידי מים במהלך השנים 2016 עד 2025 ייחשב כמי שעומד בתנאי סף זה.	הבקשה מתקבלת
.82	מסמך 2 עמ' 10	5.4.1	נבקש את אישורכם כי לצורך סעיף זה ייחשב כל תואר ראשון ממוסד אקדמי מוכר.	הדרישה לתואר ראשון מבוטלת
.83	מסמך 2 עמ' 11	6.9	בסעיף המבוקש נדרש המציע לצרף המלצות מ-3 רשויות שונות המעידות על עמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.4. אולם, סעיף 5.4 עוסק בתנאי סף למנהל אכיפה ולא בניסיון המציע. נודה לתיקונכם.	ראה תשובה 5 לעיל
.84	מסמך 2 עמ' 11	6.9	בסעיף המבוקש נדרש המציע לצרף המלצות אולם, נוסח ההמלצה לא צורפה. נבקש לצרף המלצות בנוסח חופשי ובלבד שמוכיחות את תנאי הסף הנדרש.	ראה תשובה 6 לעיל
.85	מסמך 2 עמ' 11	6.10	בסעיף המבוקש נדרש המציע לצרף תצהיר מאת ר"ח על עמידה בתנאי סעיף 5.5. אולם, סעיף 5.5 הינו בדבר צירוף קבלה עבור רכישת המכרז. נודה לתיקונכם.	ראה תשובה 7 לעיל
.86	מסמך 2 עמ' 11	6.13	בסעיף המבוקש נדרש תצהיר בדבר העסקת עובדים זרים, בהתאם לנוסח בנספח 5 (ט). אולם, מעיון במסמכי המכרז לא קיין נספח 5 (ט). נודה להעברת נוסח מתאים.	הסעיף מבוטל
.87	מסמך 2 עמ' 11	6.15	בסעיף המבוקש נדרש אישור על קיום ביטוחים, חתום ע"י המציע בהתאם לנספח 5 (ז). אולם, מעיון במסמכי המכרז נספח זה הינו כתב שיפוי בין יחסי עובד ומעביד. נודה לקבלת נספח אישור קיום ביטוחים.	מצורף למענה
.88	מסמך 2 עמ' 11	6.15	נבקש כי אישור קיום ביטוחים יחתם על ידי המציע בשלב הגשת ההצעה ורק המציע הזוכה יחתים את אישור קיום ביטוחים על ידי חברת הביטוח.	הבקשה מתקבלת
.89	מסמך 2 עמ' 12	9.9	נא אשרו כי הוצאות האכיפה יהיו בהתאם להוצאות מרביות והוצאות שייגבו ישולמו במלואן לספק.	ראה תשובה 26 לעיל
.90	מסמך 2 עמ' 12	9.10	נא הבהירו כי ישולם לספק הוצאות בגין פעולות שהוקפאו או שולמו באופן חלקי על פי החלטת המזמין.	הבקשה נדחית
.91	מסמך 2 עמ' 12	12.1	נבקש לקבל מאזני גבייה לשנים 2020-2025.	מצורפים מאזנים רלוונטיים למסמכי המכרז
.92	מסמך 2 עמ' 12	9.11	נבקש כי סכום הבונוס השנתי לא יכלול מע"מ.	הבקשה נדחית
.93	מסמך 2 עמ' 12 הצעת המחיר	9.9 66-68	נראה כי קיימת סתירה בין סעיף 9.9 (עמ' 12) למסמכי המכרז. צוין כי לקבלן ישולמו הוצאות אכיפה בגובה של 80% מההוצאות שייגבו. אולם, בטופס הצעת המחיר, מצוין כי התשלום לקבלן יבוצע עבור כל פעולה. נבקש לקבל הבהרתכם.	ראה תשובה 26 לעיל
.94	מסמך 2 עמ' 12	9.13 9.9	נבקש לקבל נתונים אלו: 1. כמות פעולות אכיפה שבוצעו בין השנים 2020-2025 (הודעה ראשונה, הודעה שניה, עיקולי בנקים, עיקולים ברישום עיקולים בפועל, חקירות). 2. עלות דמי שכירות של משרדים והוצאות נלוות (ארנונה, מערכות תקשורת) וכל עלות נוספת לה נדרש המציע.	ראה תשובה 2 לעיל
.95	מסמך 2 עמ' 12	9.13	נבקש כי העלויות של משרדי הספק הכוללות שכירות, ארנונה, חשמל, מים, תקשורת, טלפון ואינטרנט יחולו על המזמין.	הבקשה נדחית
.96	מפרט טכני פרק א' עמ' 23	2.2.2	נבקש כי לצורך סעיף זה ניתן יהיה להעמיד עובדי אכיפה בעלי שנת ניסיון.	הבקשה נדחית

שאלות הבהרה מכרז 02/2026 קריית מוצקין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.97	מפרט טכני פרק א' עמ' 23	2.5	נבקש כי היעדרות עובד תחשב ככזו רק לאחר 7 ימים ברציפות.	הבקשה נדחית
.98	117	הוצאות מריבות	תעריפי הטבלה אינם עדכניים. נא הבהירו כי תעריפי הוצאות המרבייות שיחויבו, הינם בהתאם לתעריפים המעודכנים וכפי שיפורסמו מעת לעת	תעריפי הוצאות מרבייות יהיו על פי המוגדר בחוק ומפורסם מעת לעת
.99	כללי	כללי	נבקש כי בכל מקום בו קיימת הטלת קנס ו/או קיזוז ו/או הפחתה מהתמורה ו/או הטלת עיצומים על הקבלן, אלו יבוצעו רק לאחר שניתנה התראה לקבלן לתקן את הנדרש, בתוך 14 ימים ולאחר שיקול דעת שיפעיל הגזבר ו/או המנהל ו/או מי מטעמו ולאחר שקיבל את התייחסות הקבלן לדרישת התיקון.	הבקשה נדחית
.100	עמ' 101	6	נבקש כי התמורה החודשית תוצמד למדד המחירים לצרכן מידי חודש או לפחות אחת לרבעון וזאת, בכדי שלא תהיה שחיקה בעמלת הקבלן עם השנים.	ראה תשובה 18 לעיל
.101	121	טבלת קנסות פרק א'	על-מנת ליצור וודאות ולהפחית את הסיכון הכלכלי של הקבלן באשר לתמורה שהוא מקבל, נבקש להגביל את כלל הקנסות/ קיזוזים / הפחתות, מכל סוג, שהוא ל-1% מסך התמורה השנתית של הקבלן.	הבקשה נדחית
.102	כללי	כללי	לצורך התחשיב הכלכלי והגשת הצעה מדויקת, נבקש לקבל את נתוני כמות השיחות החודשית הממוצעת במוקד לשנה האחרונה.	ב-2025 היו כ-1,180 שיחות בממוצע לחודש
.103	כללי	כללי	נבקש את אישורכם כי ככל שכמות השיחות תעלה על 1,800 שיחות בחודש, כל שיחה נוספת תתומוחר בעלות של 8.5 ₪ לשיחה.	הבקשה נדחית